



INSTITUCION EDUCATIVA DEPARTAMENTAL DIVERSIFICADO -CHIA

Autorizado por la Secretaria de Educación de Cundinamarca
Resolución No. 003443, No. 005576 del 3 de diciembre de 2003
Resolución No. 000528 del 16 de febrero de 2005
NIT. 832003903-8 DANE 125175000493

ACTA No. 008 de 2011

REUNION ORDINARIA DEL CONSEJO DIRECTIVO DE LA I.E. COLEGIO NACIONAL DIVERSIFICADO DE CHIA.

Siendo las 9:25 a.m. del día 22 de noviembre de 2011, se da inicio a la Reunión Ordinaria del Consejo Directivo, para desarrollar el siguiente orden del día:

1. Verificación de Quórum.
2. Lectura del Acta No. 007.
3. Lectura de Correspondencia relativa a los recursos de reposición interpuestos por los proponentes en la Adjudicación de la Tienda Escolar .
4. Proposiciones y varios.

El Señor Rector da la bienvenida a los Consejeros y procede a la lectura del orden del día, el cual fue aprobado.

Desarrollo del orden del día:

1. VERIFICACION DE QUORUM

Se contó con la asistencia de: Alba Yolanda Espitia, Representante de Padres de Familia, Rosa Aurora Chapetón, Representante de Padres de Familia, Lic. Lourdes Gallego Badillo, Representante de Docentes; Lic. Doris Ordoñez Gómez, Representante de Docentes., Héctor Gerardo Castro Arévalo, Rector. Mónica Calderón Coy, Representante de Estudiantes (Ausente). Invitada Mónica Rodríguez Prieto, Secretaria Ejecutiva.

2. LECTURA DEL ACTA ANTERIOR.

Se da lectura al acta No. 007 de 10 de noviembre de 2011, a la cual la señora ALBA YOLANDA ESPITA, Representante de Padres de Familia, solicita que se aclare en el último párrafo del acta el cual dice "Por lo tanto, la Adjudicación de la tienda Escolar en contrato de arrendamiento se realiza al Proponente No. 06 CARLOS ALBERTO PARRA MARTINEZ" ya que NO corresponde a la realidad, debido a que la adjudicación solo procede después de las posibles reclamaciones interpuestas por los proponentes, las cuales debían producirse del 16 al 18 de noviembre, y que la adjudicación de acuerdo al cronograma de la invitación se produce el 30 de Noviembre de 2011. Esta aclaración es avalada por todos los miembros del Consejo Directivo, para un total de Cinco Votos a Favor. Por lo tanto se debe publicar en la página Institucional esta aclaratoria y únicamente publicar el puntaje obtenido por los proponentes. Por lo demás el acta es aprobada por unanimidad.

3. LECTURA DE CORRESPONDENCIA: RECURSOS DE RESPOSICION INTERPUESTOS POR PROPONENTES.

El señor Rector informa se han radicado dos recursos de reposición, así:

1. Radicado el día 16 de noviembre por los proponentes: INES GUISELLA GALEANO (PROPONENTE 2) AMANDA BOJACA GARZON (PROPONENTE 3) Y CAMILO A. LANCHEROS (PROPONENTE 4). Se procede a dar lectura a la reclamación y dar respuesta así:

Punto No. 1: En cuanto a la revisión de la evaluación de los proponentes modificando su resultado según corresponda: El Señor Rector solicita a los consejeros revisar la votación secreta que hicieron por cada proponente y determinar si hay errores en lo publicado en la página institucional acta no. 007, a lo cual cada consejero hizo la revisión respectiva y ratificaron los puntajes obtenidos por los proponentes. Por lo tanto de acuerdo a lo estipulado no es procedente hacer ninguna modificación, total de votos a favor cinco (5).

Punto No. 02 : solicitud de anulación de la decisión y de nuevo se estudien las propuestas excluyendo al señor CARLOS PARRA por influenciar al Consejo Directivo.

El Consejo Directivo no considera procedente anular la decisión ya que se evidencia que el Consejero No. 2 y el Consejero no. 4 reflejan un puntaje mayor por la propuesta 2 y 4 respectivamente, dejando claro que para la Licenciada Lourdes Gallego no fueron relevantes las firmas de los docentes , y por tal motivo



INSTITUCION EDUCATIVA DEPARTAMENTAL DIVERSIFICADO -CHIA

Autorizado por la Secretaria de Educación de Cundinamarca
Resolución No. 003443, No. 005576 del 3 de diciembre de 2003
Resolución No. 000528 del 16 de febrero de 2005
NIT. 832003903-8 DANE 125175000493

evaluó libremente y sin presiones de acuerdo a sus conceptos éticos, morales y profesionales, así como la señora Rosa Aurora Chapetón, representante de padres de familia.

Punto No. 03: "Que el Consejo reciba un llamado de atención por este comportamiento indebido"

Los consejeros llegan a la conclusión que nadie es culpable hasta que no se demuestre lo contrario, no es posible hacer un llamado de atención al Consejo Directivo, puesto que no se ha demostrado que alguno de sus miembros haya tenido un comportamiento que comprometa el buen nombre de esta organización

Punto No. 04: Se solicita la ecuación, regla de tres o medida aritmética utilizada para la ponderación de los resultados no hay claridad y citar ejemplos.

En cuanto a la ecuación utilizada en el acta que se publicó en la página Institucional, se establece claramente el procedimiento sin embargo, cabe aclarar que en el caso del ítem de arrendamiento se tuvo en cuenta la siguiente ecuación: $x = \frac{10 \times \text{valor de la propuesta presentada al ítem}}{\text{Mayor valor de propuesta presentada para el ítem}}$

Mayor valor de propuesta presentada para el ítem

Por ejemplo: proponente No. 04 = $\frac{10 \times 2.600.000}{2.600.000 \text{ (propuesta proponente No. 04)}} = 10$

Proponente No. 02 = $\frac{10 \times 2.000.000}{2.600.000} = 7.6$

En los demás ítems se dejó claro en el acta que cada consejero anotó su puntaje, luego se sumó el total y se dividió por 7, para establecer el puntaje total.

Punto No. 05: El Consejo Directivo está de acuerdo con lo solicitado en el numeral 5 de las peticiones, observación que fue realizada por la señora ALBA YOLANDA ESPITIA, representante de padres de familia, cuando se hizo la lectura del acta anterior, en el sentido que la adjudicación solo procede el 30 de noviembre de 2011 de acuerdo al cronograma publicado en la invitación.

El Consejo Directivo solicita que se anexe la reforma del acta en la página Institucional del Colegio. Así mismo se solicita contestar la reclamación a más tardar el 23 de noviembre de 2011.

2. Reclamación de la señora INES GUISELLA GALEANO GARCIA.

Se procedió a dar lectura a la reclamación de la señora INES GUISELLA GALEANO GARCIA, así:

La señora Guisella Galeano manifiesta su inconformidad en cuanto a que no hay claridad en el producto denominado "gaseosa" de 10 onzas: puesto que ella en la página 19 de su oferta, ofrece 7 onzas y 9 onzas en un promedio de 500 a 700 pesos. El consejo directivo establece que el producto tomado al azar fue el de gaseosa en botella o tipo personal. Los miembros del Consejo debatieron al respecto, y consideraron que este aspecto no fue influyente en el puntaje ya que consideraron otros productos de mayor consumo como más relevantes en la decisión final. En cuanto al ítem 3 se determinó que efectivamente existe en la propuesta página 17 el perro caliente.

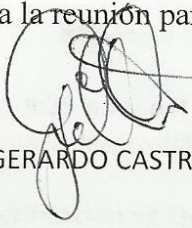
Respecto al punto No. 4. El Consejo Directivo revisó todas las propuestas y encontró que ofrecen gaseosa en la misma presentación y en el mismo precio, pero que existe diferencia en algunos que ofrecen también presentación en botella personal, en lo cual radica la diferencia por lo tanto no habrá modificación en los resultados puesto que igualmente cada consejero evaluó globalmente todos los productos de tal forma que el Consejero 2, por ejemplo: le otorgó el máximo puntaje al proponente No.- 2, El Consejero No. 6 le otorgó 14 puntos, El Consejero 1 le otorgó 14 puntos; lo que implica que no es relevante el precio de la gaseosa o del perro caliente en la decisión final y que cada consejero tomó una decisión, pensando especialmente en la comunidad educativa.




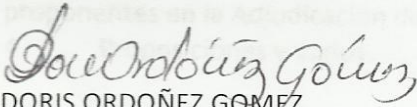
**INSTITUCION EDUCATIVA DEPARTAMENTAL
DIVERSIFICADO -CHIA**

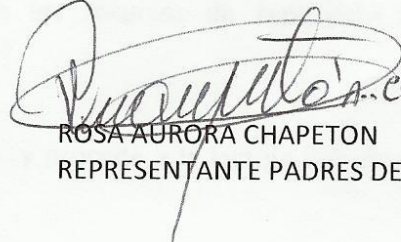
Autorizado por la Secretaria de Educación de Cundinamarca
Resolución No. 003443, No. 005576 del 3 de diciembre de 2003
Resolución No. 000528 del 16 de febrero de 2005
NIT. 832003903-8 DANE 125175000493

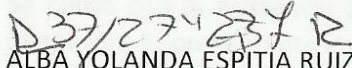
Siendo las 11:20 a.m. ordena dar respuesta lo más pronto posible a los interesados y se da por terminada la reunión para constancia se firma

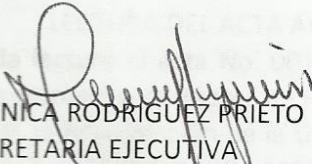

HECTOR GERARDO CASTRO AREVALO
RECTOR


LOURDES GALLEGO BADILLO
REPRESENTANTE DE DOCENTES
39.087.075.


DORIS ORDOÑEZ GÓMEZ
REPRESENTANTE DE DOCENTES


ROSA AURORA CHAPETON
REPRESENTANTE PADRES DE FAMILIA


ALBA YOLANDA ESPITIA RUIZ
REPRESENTANTE PADRES DE FAMILIA


MONICA RODRIGUEZ PRIETO
SECRETARIA EJECUTIVA